

Juchnowiec Kościelny, dnia 12 grudnia 2022 r.

POR.6220.18.2022

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104, 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* /Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm./ w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* /Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm./, w związku z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* /Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm./, po rozpatrzeniu wniosku Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

1. **stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. Przebudowa drogi powiatowej Nr 1483B Hryniewicze – Juchnowiec Kościelny (gm. Juchnowiec Kościelny).**
2. **nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 18 października 2022 r., Powiatowy Zarząd Dróg w Białymstoku, wystąpił do Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na **Przebudowie drogi powiatowej Nr 1483B Hryniewicze – Juchnowiec Kościelny** (przebieg trasy zgodnie z załącznikiem graficznym dołączonym do wniosku) (uzupełniony 10 listopada br.). Ww. decyzja jest niezbędna Wnioskodawcy do uzyskania zgłoszenia realizacji inwestycji drogowej w Starostwie Powiatowym w Białymstoku.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy – *Kodeks postępowania administracyjnego* (zwanej dalej *Kpa*), w dniu 14 listopada 2022 r. Wójt Gminy wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na tym etapie postępowania za strony uznano wszystkich właścicieli nieruchomości znajdujących się w odległości 100 m od granic terenu objętego wnioskiem. W związku z tym, iż uwzględniono ponad 10 stron, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości składania uwag i wniosków, jak i kolejnych etapach postępowania, strony powiadamiano obwieszczeniem, zgodnie z art. 49 *Kpa*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu*

informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej ustawą ooś).

Stosownie do art. 64 ust. 1 pkt 1 i 4 oraz ust. 2 ustawy ooś, dnia 15 listopada 2022 r., tut. organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polski o wyrażenie opinii, czy istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem znak WOOŚ.4220.493.2022.KW z dnia 22 listopada 2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku uznał, iż dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Organ uznał, iż *po przeanalizowaniu całości materiału w przedmiotowej sprawie oraz biorąc pod uwagę (...) uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko uznano, iż odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (...) jest uzasadnione.*

Dnia 7 grudnia 2022 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, opinią znak: BI.ZZŚ.2.4360.323.2022.IK, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. *W ocenie organu, biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i usytuowanie przedsięwzięcia, a także planowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko, przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływało na stan wód w zlewni ww. jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych oraz nie będzie kolidować z realizacją celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd).*

Tut. organ w trakcie prowadzonego postępowania dokonał wnikliwej analizy zgromadzonych dokumentów, uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ustawy ooś, w tym: dotyczące rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia; usytuowania przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych; rodzaju, cechy i skali możliwego oddziaływania. Podczas dogłębnego rozpatrywania materiału dowodowego, organ stwierdził co następuje.

Planowane przedsięwzięcie przewiduje przebudowę drogi powiatowej Nr 1483B Hryniewicze – Juchnowiec Kościelny (gm. Juchnowiec Kościelny), od km rob. ok. 0+136,00 do ok. km rob. 7+030,00 z podziałem na 6 odcinków o łącznej długości 5,8 km. Realizowana będzie w istniejących liniach rozgraniczających pasa omawianej drogi powiatowej (zakres objęty wnioskiem o środowiskowych uwarunkowaniach przedstawiono na mapie ewidencji gruntów stanowiącej załącznik do ww. wniosku).

Nowo projektowana droga charakteryzuje się poniższymi parametrami:

- kategoria ruchu – KR3;
- długość drogi – 5800,00m;
- szerokość jezdni – 6,50m.;
- szerokość poboczy – 1,50m.

Dotychczas istniejący pas drogowy wykorzystany jest pod ruch pojazdów samochodowych, ruch motocyklowy, rowerowy i pieszy. Jednakże istniejąca nawierzchnia

nie spełnia wymagań dotyczących równości podłużnej, poprzecznej oraz nie jest przystosowana do przenoszenia obciążeń od istniejącego natężenia pojazdów.

Planowana inwestycja nie spowoduje większego zajęcia terenu przez drogę, zostanie zachowana istniejąca lokalizacja jezdni oraz poboczy. Roboty będą prowadzone w obrębie istniejącej jezdni i poboczy (w przekroju szlakuowym). Zostanie zachowana istniejąca szerokość jezdni oraz poboczy. W związku z tym, że roboty będą odbywały się wyłącznie w obrębie korony, nie będą miały wpływu na istniejące rowy oraz nie będą wpływały na zmianę ich ukształtowania.

Omawiany teren częściowo objęty jest miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, uchwalonymi: Uchwałą Rady Gminy Juchnowiec Kościelny Nr XXXVIII/438/2014 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Hryniewicze – obszar planistyczny Hryniewicze Wieś, a także Uchwałą Rady Gminy Juchnowiec Kościelny Nr XL/449/2014 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Lewickie i Lewickie Kolonia – obszar planistyczny „Lewickie produkcja”. Jednakże uwzględniając zapisy art. 80 ust 2 ustawy oś wskazujące, że: *Właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej*, Wójt Gminy, nie analizował przedmiotowego przedsięwzięcia w odniesieniu się do ww. aktów prawa miejscowego.

Trasa inwestycji przebiega głównie przez teren niezabudowany o zagospodarowaniu rolniczym i leśnym oraz przez miejscowości Hryniewicze i Lewickie o zabudowie zagrodowej i jednorodzinnej.

Realizacja przedsięwzięcia wymaga przeprowadzenia typowych prac budowlanych. Inwestor przewiduje wykorzystanie technologii powszechnie znanej i zgodnej z przepisami. Etap budowy przyczyni się do emisji zorganizowanej, jak i niezorganizowanej występującej na obszarze budowy: gazów wylotowych z silników spalinowych maszyn i środków transportu. Źródłem hałasu będzie praca wykorzystywanych maszyn i urządzeń oraz ruch pojazdów ciężarowych. Emisja dźwięków będzie miała zasięg lokalny. Powyższe oddziaływania będą miały charakter krótkotrwały i nie spowodują zmiany istniejącego stanu środowiska na tym terenie. Użytkowany sprzęt będzie wysokiej jakości. Prace budowlane będą prowadzone w porze dziennej. Maszyny budowlane wykorzystywane w czasie prac, wyposażone będą w osłony akustyczne, sprawne układy wydechowe oraz sprawne elementy amortyzujące drgania, co wpłynie na minimalizację ich wpływu na środowisko.

W ramach działań chroniących środowisko Inwestor również zakłada, że nie będą dopuszczone do stosowania materiały wywołujące szkodliwe promieniowanie o stężeniu większym od dopuszczalnego. Materiały, które są szkodliwe dla otoczenia tylko w czasie robót, a po zakończeniu robót ich szkodliwość zanika – np. materiały pyliste, będą użyte pod warunkiem przestrzegania wymagań technologicznych wbudowania. Wykonawca będzie na bieżąco usuwać wszelkie zanieczyszczenia spowodowane środkami transportowymi na drogach dojazdowych do terenu budowy.

Przewiduje się, że w trakcie realizacji inwestycji powstaną odpady z rozbiórki:

- z frezowania nawierzchni z masy bitumicznej w ilości około 5278 m³;
- gruz z rozbiórki elementów betonowych (krawężniki, obrzeża, kostka brukowa, płyty chodnikowe, przepust betonowy, trylinki) w ilości około 730 m³;

- grunt powstały z wykopów i humus w ilości około 4500 m³.

Odpady te, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020r. w *sprawie katalogu odpadów*, zakwalifikowane do grupy nr 17 jako odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych), nie są odpadami niebezpiecznymi. Zagospodarowanie ich będzie zgodne z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 roku *o odpadach*.

Ścieki technologiczne nie będą powstawały. Ścieki bytowe zostaną zagospodarowane w przenośnych sanitariatach.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje zmian jakości środowiska powodowanych emisją substancji i energii.

Przedsięwzięcie po zrealizowaniu nie będzie w sposób ponadnormatywny oddziaływać na środowisko. Eksploatacja zamierzenia inwestycyjnego nie zmieni obecnego zagospodarowania terenu i jego funkcji. Realizacja przyniesie niewymierne korzyści dla środowiska tj. zmniejszy poziom hałasu, poprawi komfort jazdy i bezpieczeństwo ruchu samochodowego i pieszego. Uwzględniając aktualne natężenie ruchu samochodowego nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych wartości hałasu, w stosunku do zabudowań mieszkalnych, w porze dziennej i nocnej. Emisja spalin czy też hałas nie będzie większa niż wynikająca z naturalnego wzrostu ruchu samochodowego.

W celu zmniejszenia ewentualnych uciążliwości występujących na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, Wnioskodawca zamierza:

- utrzymywać należyty stan techniczny nawierzchni, w celu utrzymywania płynności ruchu,
- szybko i skutecznie usuwać zanieczyszczenia, zwłaszcza chemiczne z powierzchni jezdni, w celu zapobiegnięcia ich spływu do gruntu i rzeki.

Inwestycja nie niesie ze sobą w fazie eksploatacji zużycia surowców, wody, paliw czy energii. Zużycie energii elektrycznej, wody dla potrzeb budowy będzie niewielkie i nie pociągnie za sobą budowy dodatkowej infrastruktury technicznej.

Po zakończeniu realizacji inwestycji nie przewiduje się, aby na etapie eksploatacji były wytwarzane odpady.

W zakresie ochrony wód gruntowych i gleby wprowadzono ujęcie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej oraz do rowów przydrożnych trawiastych, co umożliwi retencjonowanie zanieczyszczeń spływów opadowych z korony drogi. Rowy będą zatrzymywać zawiesiny oraz redukować stężenia związków ropopochodnych, ołowiu, węglowodorów aromatycznych i innych związków zanieczyszczających, poprzez ich rozkład biologiczny (m.in. z wykorzystaniem mikroorganizmów) i chemiczny (m.in. parowanie, rozkład pod wpływem promieniowania słonecznego, w szczególności w okresie wiosenno-letnim). Dzięki tym procesom zachodzącym w odpowiednio utrzymanych rowach, wody opadowe zostaną oczyszczone do poziomów określonych w aktualnie obowiązujących przepisach, niezagrażających środowisku wodno-gruntowemu. Planowana inwestycja nie wpłynie na zmianę kierunku odpływu oraz natężenia ilości wód opadowych i roztopowych w stosunku do stanu istniejącego.

Projektowane przedsięwzięcie nie ma wpływu na wody podziemne.

Oddziaływanie planowanego zamierzenia, nie przekroczy standardów jakości środowiska i nie spowoduje uciążliwości.

Przedsięwzięcie będzie realizowane w układzie jednowariantowym. Nie przewiduje się alternatywnych sposobów zagospodarowania terenu i korzystania ze środowiska przyrodniczego. Wariant najkorzystniejszy dla środowiska jest równoważny wariantowi przyjętemu przez Wnioskodawcę. Proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne oraz zabezpieczenia przed niekorzystnym oddziaływaniem inwestycji na środowisko przemawiają za podjęciem działań inwestycyjnych.

Podjęcie „wariantu zerowego” polegającego na niepodejmowaniu przebudowy drogi powiatowej Nr 1483B na przedmiotowym odcinku będzie skutkowało dalszym, coraz szybszym pogarszaniem się stanu technicznego drogi, co może wiązać się z dużymi utrudnieniami przejeźdźności na tym odcinku, jak również wzrostem poziomu hałasu, zanieczyszczeń powietrza i wzrostem zagrożenia bezpieczeństwa ruchu pojazdów i ruchu pieszych.

Z tego względu wariantem najkorzystniejszym dla bezpieczeństwa ruchu i środowiska naturalnego jest przyjęty wariant związany z przebudową drogi, polegający na wykonaniu nawierzchni z betonu asfaltowego.

Biorąc pod uwagę usytuowanie, rodzaj i skalę przedsięwzięcia, w ocenie organu jego realizacja i eksploatacja nie będzie stanowiła znacznej uciążliwości i nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm jakości środowiska poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Teren inwestycji nie obejmuje obszarów: wodno – błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, ani też leśnych czy też innych obszarów objętych ochroną, w tym w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Na danym terenie nie występują obszary chronione na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*. Zgodnie z mapą korytarzy ekologicznych (źródło: mapa.korytarze.pl) przebudowa drogi powiatowej Nr 1483B przebiega przez korytarz ekologicznych „Dolina Narwi Północy” KPn-23A. Uwzględniając, że inwestycja przebiega istniejącym już pasem drogowym, a także brak działań związanych z usuwaniem drzew, przedsięwzięcie nie wpłynie na funkcjonowanie przedmiotowego korytarza tj. nie zakłóci głównej funkcji – łączników między obszarami węzłowymi. Przebudowa drogi nie wpłynie na wartość przyrodniczą terenu. Krajobraz nie zostanie zmieniony.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Regionu Wodnego Środkowej Wisły, „Horodnianka” PLRW2000172615929, „Czaplinianka” PLRW200017261589, a także „Turośnianka” PLRW20001726157699, których status określono jako naturalna część wód. Stan oceniony został jako zły, a z jego oceny wynika, iż są one zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym, określonym dla ww. JCWP zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w *sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* jest głównie osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i utrzymanie dobrego stanu chemicznego. W ww. zlewni JCWP występuje presja komunalna i przemysłowa. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które nie są wystarczające, aby zredukować tę presję, w zakresie wystarczającym do osiągnięcia dobrego celu. W związku z powyższym wskazano również działania uzupełniające. Dodatkowo, zamierza się przeprowadzić przegląd pozwoleń wodnoprawnych, co ma na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie

wskaźników z wartościami dobrego stanu. Wprowadzono również działania ograniczające presję rolniczą. Z uwagi jednak, na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania oraz konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty w 2027 r.

Przedmiotowa droga przecina trzy ciek naturalne: Horodniankę, Czapliniankę oraz Dopływ z Lubejek. Jednakże z zakresu inwestycji zostały wyłączone dwa odcinki przedmiotowej drogi, które przecinają rzeki Horodnianka i Czaplinianka. Natomiast, w obrębie ciek Dopływ z Lubejek nie są planowane żadne roboty, które powodowałyby ingerencję w koryto ciek.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie również w obrębie jednolitej części wód podziemnych „52” o kodzie PLGW200052, której stan został oceniony jako dobry, a ocena stanu – niezagrażona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Biorąc pod uwagę charakter inwestycji oraz jej lokalizację tut. organ stwierdził, że nie będzie ona terenem, na których standardy jakości środowiska zostaną przekroczone. Teren inwestycji nie jest objęty ochroną konserwatorską i nie występują na nim obiekty wpisane do rejestru zabytków, jak również nie posiada ewidencji stanowisk archeologicznych, a także nie stanowi obszarów przylegających do jezior i uzdrowisk oraz obszarów ochrony uzdrowiskowej. Ponadto, planowana inwestycja znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*.

Przedsięwzięcie będzie realizowane przy uwzględnieniu używanych substancji i technologii nie powodujących ryzyka poważnej awarii zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, co wynika z rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 lutego 2016 r. *w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej*.

Uwzględniając powyższe, tut. organ stwierdził, że eksploatacja ww. przedsięwzięcia nie spowoduje oddziaływania na środowisko. Ponadto, nie przyczyni się ono do zmiany zagospodarowania terenu, co nie wpłynie na zmianę parametrów środowiska podczas jego eksploatacji. Tym samym, nie dojdzie do wzrostu emisji do powietrza, czy też hałasu. Z uwagi na charakter, skalę i lokalizację inwestycji prawdopodobieństwo wystąpienia ewentualnego negatywnego wpływu na środowisko jest minimalne. Będzie ono miało charakter znikomy, lokalny (zamykający się w granicach, do których Wnioskodawca ma tytuł prawny). Co więcej, ww. przedsięwzięcie nie wpłynie również na środowisko wodne i gruntowe. Skala i usytuowanie przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany. Z uwagi na lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza terenami narażonymi na ryzyko powodzi, przedsięwzięcie nie będzie szczególnie narażone na klęski żywiołowe i warunki ekstremalne. Poza tym, inwestycja nie będzie obejmowała obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe.

Wobec powyższego, w ocenie organu, usytuowanie przedsięwzięcia przy uwzględnieniu: możliwego zagrożenia dla środowiska, istniejącego użytkowania terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, a także walorów przyrodniczych i krajobrazowych **nie spowoduje zmian w środowisku, a tym samym nie wpłynie na pogorszenie jego jakości.**

Inwestycja zlokalizowana jest w znacznej odległości od granic państwa. Realizowana będzie ona w całości na terytorium Polski, na obszarze gminy Juchnowiec Kościelny. Mając na uwadze jej lokalizację, charakter wpływu na środowisko oraz zasięg potencjalnych

oddziaływań, nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań transgranicznych powodowanych przez projektowane przedsięwzięcie, na etapach realizacji, eksploatacji, jak i ewentualnej likwidacji.

Zaplanowane zamierzenie inwestycyjne nie przyczyni się do powstania obszaru ograniczonego, gdyż zastosowane rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne nie wpłyną na zmianę standardów środowiska.

Podsumowując, inwestycja nie będzie wpływać negatywnie na istniejący stan środowiska, gdyż **bezpośrednie oddziaływania będą nieznaczne o zasięgu lokalnym i ograniczające się do terenu, do którego właściciel ma prawo użytkowania**. Dzięki temu nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań.

W trakcie prowadzonego postępowania, Wnioskodawca wystąpił o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Prośbę swoją umotywował tym, że przedmiotowe zadanie może być zrealizowane pod warunkiem uzyskania dofinansowania w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, którego realizacja planowana jest na rok 2023. W celu jego uzyskania, PZD w Białymstoku zobowiązany jest do podpisania umowy z Wojewodą Podlaskim do dnia 15 grudnia 2022 r. Rygor natychmiastowej wykonalności niniejszej decyzji umożliwi dokonania, w wyznaczonym terminie, zgłoszenia w Starostwie Powiatowym w Białymstoku, niezbędnego do pozyskania ww. środków.

Kierując się art. 108 § 1 *Kpa Decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony*. Jak wynika z dokumentacji, realizacja przedmiotowej drogi powiatowej znacząco poprawi bezpieczeństwo ruchu lokalnego. Obecnie ruch pojazdów poruszających się na przedmiotowej trasie, z uwagi na zły stan nawierzchni bitumicznej, jest wyjątkowo uciążliwy dla mieszkańców gminy/powiatu, zarówno w codziennej komunikacji jak i w pogarszających się warunkach życia. Świadczą o tym między innymi wyniki statystyk dotyczących liczby kolizji i wypadków drogowych. Ponadto, udział pojazdów generuje znaczące uciążliwości środowiskowe, odczuwalne najbardziej przez lokalną społeczność - znaczne pogorszenie warunków klimatu akustycznego i stanu aerosanitarnego powietrza atmosferycznego. Inwestycja jest niezwykle ważna z punktu strategii transportowej regionu, gdyż zdecydowanie usprawni połączenie komunikacyjne. Wpłynie ona na poprawę bezpieczeństwa życia mieszkańców, zmniejszy wypadkowość oraz przyczyni się do zredukowania natężenia hałasu, a także emisji zanieczyszczeń do powietrza. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 23 czerwca 2021 r. **III OSK 3704/21** *W związku z tym organ rozpoznając wniosek o nadanie rygoru winien rozważyć wystąpienie którejkolwiek z przesłanek uzasadniających nadanie rygoru określonych w art. 108 § 1 k.p.a., przy czym wystarczy wystąpienie chociaż jednej z wymienionych przesłanek, aby uznać nadanie rygoru za uzasadnione*. W niniejszym postępowaniu wystąpiła **przesłanka interesu społecznego**, przejawiającego się przede wszystkim w zapewnieniu większego bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz poprawy warunków życia lokalnej społeczności. Kierując się orzecznictwem czytamy, że (...) *nawet nie posiadając wiedzy specjalistycznej można bez trudu zrozumieć, że (...).* **Każda budowa nowej drogi oraz modernizacja istniejącej, poprzez podniesienie jej parametrów, w istocie zwiększa bezpieczeństwo i poprawę warunków życia ludzi, wpływa na zmniejszenie wypadkowości (...)** Dodatkowo wpłynie na zredukowanie natężenia hałasu (...).

W ocenie Sądu Wojewódzkiego nie jest także istotne (...), czy rzeczywiście nadanie tego rygoru przedmiotowej decyzji środowiskowej ma na celu przyspieszenie realizacji danej inwestycji drogowej. Przede wszystkim jest to argument dodatkowy, zwracający jedynie uwagę na względy praktyczne nadania decyzji rygoru. Z uwagi na omówiony wyżej interes społeczny uzasadniający jego nadania, posłużenie się nim, nie stanowi uchybienia, a szczególnie uchybienia mającego wpływ na wynik sprawy. Co ma również miejsce w niniejszej sprawie. Nieuzyskanie środków na przebudowę drogi spowoduje, że istniejąca, zniekształcona i wyeksploatowana powierzchnia bitumiczna, której degradacja będzie nadal postępować, będzie miała negatywny wpływ na bezpieczeństwo uczestników ruchu, jak i na środowisko naturalne, w tym gruntowo – wodne.

Co więcej, nadanie tego rygoru leżało w wyjątkowo ważnym interesie inwestora, choćby z uwagi na fakt pozyskania na ten cel środków.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia to akt administracyjny konstytutywny o charakterze związanym. Przy tym, mimo jej niewykonalnego charakteru, może jej zostać nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

W przypadku przedmiotowej inwestycji wystąpiły obie przesłanki wymienione w art. 108 ustawy *Kpa* które zadecydowały o nadaniu rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (ochrona zdrowia ludzkiego, sensu largo interes społeczny oraz wyjątkowo ważny interes strony).

Jak podkreślił Naczelny Sąd Administracyjny *Generalnie w orzecznictwie sądów administracyjnych przyjmuje się, że co do zasady nie ma przeszkód by nieostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nadać rygor natychmiastowej wykonalności.*

W związku z powyższym, Wójt Gminy uznał wniosek za zasadny.

Co więcej, Powiatowy Zarząd Dróg w Białymstoku, powołując się na argumenty przytoczone przy wniosku o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności, wystąpił z prośbą o odstąpienie, na podstawie art. 10 § 2 ustawy *Kpa.*, od zasady czynnego udziału Stron w postępowaniu, w tym przed wydaniem decyzji umożliwienia im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Zgodnie z wykładnią prawa *Organy administracji publicznej mogą odstąpić od zasady określonej w § 1 tylko w przypadkach, gdy załatwienie sprawy nie cierpi zwłoki ze względu na niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzkiego albo ze względu na groźącą niepowetowaną szkodę materialną.*

Odnosząc się do powyższych rozważań, tut. Organ jednoznacznie uznał, że zachowanie obowiązku zapewniającego czynny udział stron przed wydaniem decyzji nie pozwoli na jej wydanie do dnia 15 grudnia br. tj. do dnia, kiedy to Wnioskodawca zobowiązany jest przedłożyć dokumentację niezbędną do podpisania umowy o dotację na budowę drogi. Niezrealizowanie inwestycji, jak już wykazał tut. Organ powyżej, **spowoduje zagrożenie dla życia i zdrowia ludzkiego, a także będzie stanowiło niepowetowaną szkodę materialną.** Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 26 listopada 2020 r. sygn. VIII SA/Wa 491/20: *W art. 10 § 2 k.p.a. chodzi o takie obiektywne przypadki, kiedy istnieje konieczność natychmiastowego wydania decyzji. Jednocześnie chodzi tu o stan realnie istniejący, a nie o prawdopodobieństwo jego wystąpienia. Podkreślić należy i to, że dopuszczalność prowadzenia postępowania z wyłączeniem zasady czynnego udziału stron, na podstawie art. 10 § 2 k.p.a. jest wyjątkiem od zasady ogólnej i jako wyjątek podlega wykładni ścieśniającej. Kontrolę nad stosowaniem omawianego wyjątku zapewnia przepis art. 10 § 3 k.p.a.* Ma to miejsce w niniejszym

przypadku, gdyż zostały spełnione warunki dopuszczające zastosowanie przedmiotowego przepisu, a okoliczności stanowiące w danej sprawie zagrożenie dla chronionych przepisem dóbr oraz w jaki sposób zostały one ustalone, Wójt Gminy określił adnotacją znajdującą się w aktach niniejszej sprawy. Należy również podkreślić, że Strony postępowania zostały zawiadomione o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, a także wniesienia uwag i wniosków przy obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Z przysługujących praw czynnego udziału w postępowaniu nie skorzystała żadna ze Stron. Zaznaczyć należy, że zastosowanie art. 10 § 2 ustawy *Kpa* nie przyczynia się do odsunięcia Stron od postępowania. W dalszym ciągu, nawet po wydaniu decyzji Strony mają możliwość odwołania się od niej.

Odstąpienie od zawiadomienia Stron o zebranych materiale dowodowym, a także nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności niniejszej decyzji, powoduje, że inwestor zdolny jest przejść do kolejnego etapu procesu inwestycyjnego. **Nie stanowi to braku możliwości zastosowania środków odwoławczych (chroniących interes Stron).**

Z uwagi na charakter, skalę i lokalizację inwestycji prawdopodobieństwo wystąpienia ewentualnego negatywnego wpływu na środowisko jest minimalne i będzie ono miało charakter znikomy. Tym samym, przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na mieszkańców gminy, ani też nie spowoduje obniżenia wartości terenów przyległych.

Reasumując tut. organ stwierdził, iż **planowana inwestycja nie będzie powodowała ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko i nie spowoduje trwałego zwiększenia ilości lokalnych zanieczyszczeń w stosunku do poziomu obecnego.**

Mając na uwadze opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, brak uwag i wniosków wniesionych przez strony postępowania, uwzględniając charakter planowanej inwestycji i łączne jej uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy *ooś*, stwierdzono, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wymaga nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś stanowi załącznik do decyzji.

Na podstawie art. 85 ust. 3 ustawy *ooś* informację o wydaniu niniejszej decyzji podaje się do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie umieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Juchnowiec Kościelny, w Internecie pod adresem www.juchnowiec.gmina.pl, a także na tablicach ogłoszeń w miejscowościach: Śródlisie, Hryniewiczze, Olmonty, Kopłany, Lewickie, Rumejki, Lewickie Kolonia, Juchnowiec Kościelny oraz Urzędu Miejskiego w Białymstoku.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, ul. Mickiewicza 3, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 pkt 1-13 ustawy *ooś*.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej /Dz.U. z 2021 r. poz. 1923 tj./ opłaty skarbowej w wysokości 205,00 zł nie pobrano.

Otrzymuje:

1. Powiatowy Zarząd Dróg w Białymstoku
2. pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. a.a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku

Z up. WÓJTA
mgr inż. *Marek Filkiewicz*
Kierownik
Referatu Planowania Przestrzennego
Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Charakterystyka przedsięwzięcia
Załącznik do decyzji Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny
znak POR.6220.18.2022 z dnia 12.12.2022 r.

Niniejsze przedsięwzięcie polega na *Przebudowa drogi powiatowej Nr 1483B Hryniewicze - Juchnowiec Kościelny (gm. Juchnowiec Kościelny)* (przebieg trasy zgodnie z załącznikiem graficznym dołączonym do wniosku). W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia realizowane będą następujące podstawowe roboty budowlane:

- a) wykonanie robót przygotowawczych m.in. takich jak: wytyczenie trasy sytuacyjnie i wysokościowo;
- b) wykonanie robót rozbiórkowych: rozbiórka nawierzchni z masy bitumicznej;
- c) wykonanie robót ziemnych;
- d) wykonanie dwuwarstwowej jezdni drogi z betonu asfaltowego wraz z podbudową;
- e) wykonanie poboczy gruntowych (w tym m.in. zdjęcie humusu, wyprofilowanie poboczy gruntowych o właściwym spadku poprzecznym),
- f) w razie potrzeby budowa kanału technologicznego,
- g) odtworzenie i oznakowanie poziomego;
- h) wykonanie robót wykończeniowych.

Inwestycja nie będzie obejmowała: czterech fragmentów drogi powiatowej, każdy o długości od ok. 30,00m do ok. 200,00m. (wylączone z przebudowy odcinki zostały we wcześniejszym czasie przebudowane w ramach projektu BOF), a także odcinka między miejscowością Lewickie, a Juchnowiec Kościelny o długości ok. 700,00m, gdzie droga powiatowa Nr 1483B krzyżuje się z projektowanym przebiegiem drogi S19.

Na odcinku drogi aktualnie występuje następująca infrastruktura techniczna: sieć elektroenergetyczna doziemna i napowietrzna, sieć wodociągowa, kanalizacja sanitarna, sieć telekomunikacyjna doziemna i napowietrzna.

W oparciu o badania geotechniczne podłoża zaprojektowano następującą konstrukcję i technologię nawierzchni drogi powiatowej:

- a) warstwa ścieralna z betonu asfaltowego grubości 4 cm,
- b) warstwa wiążąca z betonu asfaltowego grubości 5 cm,
- c) warstwa podbudowy zasadniczej z betonu asfaltowego 7cm;
- d) warstwa podbudowy zasadniczej z kruszywa C_{50/30} grubości 22 cm.

Na odcinkach, na których będzie konieczność doprowadzenia gruntu do grupy nośności G1, zostanie wykonana warstwa mrozoochronna z mieszanki niezwiązanej z grutną niewysadzinowego (naturalnego) o CBR $\geq 35\%$ o grubości 20cm po zagęszczeniu.

Dokładna technologia wykonywania prac budowlanych zostanie określona w dalszym etapie prac nad dokumentacją projektową.

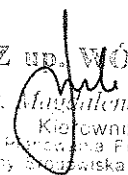
Dokładna technologia wykonywania prac budowlanych zostanie określona w dalszym etapie prac nad dokumentacją projektową. Technologię robót przyjęto ogólnie znaną i powszechnie stosowaną spełniającą wszystkie polskie normy.

Jak wynika z posiadanego materiału dowodowego, wszystkie ewentualnie występujące oddziaływania będą nieznaczne i krótkotrwałe. Zamkną się w granicach działki, do której Wnioskodawca ma tytuł prawny.

Przebudowa drogi powiatowej zmniejszy poziom hałasu, poprawi komfort jazdy i bezpieczeństwo ruchu samochodowego i pieszego, co wpłynie na poprawę środowiska naturalnego oraz zdrowie i życie ludzi.

Podsumowując, inwestycja nie będzie wpływać negatywnie na istniejący stan środowiska. Tym samym, przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na mieszkańców gminy, ani też nie spowoduje obniżenia wartości terenów przyległych.

URZĄD GMINY
JUCHNOWIEC KOŚCIELNY
ul. Lipowa 10
16-061 Juchnowiec Kościelny

Z UP. WÓJTA

mgr inż. *Magdalena Filkiewicz*
Kierownik
Referatu Planowania Przestrzennego
Ochrony Środowiska i Rolnictwa